

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5 имени В. ХОМЯКОВОЙ»**

Энгельсского муниципального района Саратовской области
ул. Менделеева, д.3а, 413116, г. Энгельс, Саратовская область, тел. (8453) 74-53-47,
e-mail: engschool5@mail.ru, <http://www.engschool5ucoz.ru>

ПРИКАЗ

от 06.04.2020

№ 32/01-01

Об утверждении положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся при реализации в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года N239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2020 года № ГД-39/04 «Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»; приказом министерства образования Саратовской области от 19 марта 2020 года №599 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, расположенных в Саратовской области, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»; в соответствии с приказом по школе 32/01-01 от 06.04.2020 года «Об организации образовательной деятельности МОУ «СОШ № 5» в условиях дистанционного режима», по согласованию с педагогическим советом (протокол №12 от 06.04.2020 года), в единой системе оценивания достижений обучающихся при реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования при организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся при реализации в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (приложение № 1).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы



Э. С. Исаев

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
протокол № 12 от «06» 04 2020 года

УТВЕРЖДАЮ

директор муниципального общеобразовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная
школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского
муниципального района Саратовской области
Э.С. Исаева

Приказ № 35/0106 от 06.04. 2020 год



ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке образовательных достижений

обучающихся при реализации в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся при реализации в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (далее – Положение) регулирует деятельность муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени В. Хомяковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области (далее – Учреждение) при выставлении отметок учебным предметам учебного плана. Обучение и контроль образовательной деятельности в системе дистанционного обучения (при наличии доступа в интернет).

1.2. Основными инструментами для организации взаимодействия педагогов и обучающихся в дистанционном режиме являются персональные компьютеры, планшеты, мобильные телефоны с выходом в интернет. В этих условиях учитель:

- создает соответствующие образовательной программе учебного предмета, доступные обучающимся ресурсы (тексты, памятки, алгоритмы, презентации, видеоролики, ссылки) и задает;
- организует рассылку ресурсов и заданий по электронной почте или с помощью мессенджеров (WhatsApp и др.), устанавливает сроки их выполнения;
- оценивает результаты выполнения заданий, работ в виде текстовых или аудиорецензий, устных онлайн-консультаций; если предусмотрено балльное оценивание, выставляется отметка;
- размещает информацию на сайтах образовательной организации и личном сайте.

Обучающиеся выполняют задания (изучают тексты, обрабатывают информацию, выполняют задания в рабочих тетрадях, создают учебные продукты, участвуют в форумах и т.д.), обращаются к учителям за помощью в режиме онлайн.

1.3. Все результаты деятельности автоматически собираются и хранятся в информационной среде Учреждения, на их основании формируются информационные образовательные материалы педагогов в соответствии с тематическим планированием учебного предмета и портфолио учебных результатов обучающихся.

1.4. Отметки фиксируются в электронном журнале.

1.5. Учреждение ведет учет и осуществляет хранение результатов образовательного процесса на бумажных носителях и в электронно-цифровой форме.

1.6. Основное условие контроля – малый объем. Основные формы контроля в системе дистанционного обучения.

Форма контроля, домашнего задания	Кто оценивает
Вопросы, задания из учебника	Учитель
Вопросы, задания из рабочих тетрадей	Учитель
Задания, разработанные педагогом	Учитель
Задания, размещенные на образовательных порталах, платформах, в тестирующих программах	Компьютерные программы (автоматическая проверка)
Задания, разработанные педагогом, размещенные в тестирующих программах образовательных платформ	Компьютерные программы (автоматическая проверка)
Устные ответы (скайп)	Учитель

Средства обучения и формы контроля

Средства контроля	Формы контроля	Кто оценивает
Скайп	Устные ответы. Тесты	Учитель
Электронная почта	Задания в виде файлов (с ответами)	Компьютерные программы
Тестирующие программы	Проектная деятельность	Самооценка

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации фиксируются в электронном дневнике.

1.7. Обучение и контроль образовательной деятельности в системе дистанционного обучения в условиях отсутствия доступа в интернет.

При отсутствии доступа в интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может служить мобильный телефон.

В соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками / учебными пособиями / рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения, затем делает рассылку материалов с помощью SMS и MMS-сообщений. Задания, разработанные педагогом, должны быть невелики по объему, удобны для передачи по телефону, доступны для кратких ответов учащихся.

Обучающиеся выполняют задания и для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации высылают учителю фотоотчеты, однако не следует требовать от школьников фотоматериалов с ответами за каждый урок.

Учащиеся имеют возможность консультироваться с учителем по телефону. Если в учебниках / учебных пособиях / рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся могут также осуществлять самоконтроль и самооценку. В данных условиях необходимо учесть, что:

- основным источником для организации контроля являются учебники и рабочие тетради УМК по информатике, а именно система вопросов и заданий к каждой теме урока, учитель определяет периодичность контроля и сам проверяет выполненные работы учеников;
- самоконтроль и самооценка становятся регулярными формами контроля, и, как следствие, снижается требование объективности оценивания;
- задания, разработанные педагогом, должны быть небольшого объема, доступны, удобны для оценивания учащимися и могут относиться одновременно к нескольким темам.

II. Оценка личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся

2.1. Оценка личностных, метапредметных результатов при дистанционном обучении производится в соответствии со положением о системе оценивания.

2.2. Оценка предметных результатов в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней.

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий

с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

Низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

При выставлении в журнал отметка «1» приравнивается к отметке «2».

III. Критерии оценивания предметных результатов

3.1. Нормы оценок знаний обучающихся начальной школы

Проверка и оценка письменных работ по русскому языку

В 1-м классе осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков без фиксации цифровой отметки в классном журнале.

В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений с рукописного и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта. Отметки за контрольные работы не ставятся.

В качестве контрольных работ (текущих и итоговых) во 2-4-х классах проводятся списывание с грамматическим заданием (полным или частичным разбором слов и предложений), за которые ставятся две отметки, отдельно за каждый вид работы.

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, во 2-4-х классах отводится 30 минут.

При оценке контрольного списывания **во 2-4-х классах** объём текста для списывания должен быть следующим:

Классы	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2-й	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3-й	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов
4-й	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

Текущие и итоговые проверочные работы типа **списывания** (списывание текста из учебника, с доски и т. д.) оцениваются по следующим критериям:

Отметки	Допустимое количество ошибок		
	Во 2-м классе	В 3-м классе	В 4-м классе
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление.	1 ошибка и 1 исправление.
«3»	3 ошибки и 1 исправление.	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления.	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления

При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ, 1 раз в две недели. Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (списки таких слов даны в программе каждого класса).

Объем словарных диктантов

для 2-го класса – от 10 до 12 слов,

для 3-го класса – от 13 до 15 слов,

для 4 – го класса – от 16 до 18 слов.

Отметки за словарные диктанты во 2-4-х классах выставляются в соответствии со следующими нормами:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если в работе допущены 1 ошибка, 1 исправление.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены 2 ошибки, 1 исправление.

Отметка «2» ставится, если в работе допущено от 4 до 5 ошибок.

Объём текстов **изложений** должен быть на 15-20 слов больше объёма текстов диктантов.

Примерный объём текстов:

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2 класс	35 – 45 слов	40 – 50 слов	45 – 55 слов	50 – 60 слов
3 класс	55 – 65 слов	60 – 70 слов	65 – 75 слов	70 – 80 слов
4 класс	75 – 85 слов	80 – 90 слов	85 – 95 слов	90 – 100 слов

Примечание:

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с чёткой сюжетной линией.

Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т.п.

Примерный объём сочинений:

Класс	Количество предложений	Количество слов
3 класс	9 – 10 предложений	50 – 60 слов
4 класс	11 – 12 предложений	70 – 80 слов

Примечание:

Сочинения и изложения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

На проведение сочинения рекомендуется отводить не менее одного часа. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Оценка изложений и сочинений. **При проверке творческих работ во II-IV классах ставится две оценки с учётом всех критериев, указанных ниже.**

Отметка	Критерии оценки содержания и речевого оформления и грамотности
«5»	а) по содержанию и речевому оформлению: <ul style="list-style-type: none">• за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы;• отсутствие фактических ошибок;• богатство словаря;• правильное речевое оформление;• допускается не более 1 речевой неточности б) грамотность: <ul style="list-style-type: none">• нет орфографических и пунктуационных ошибок;• допускается 1 -2 исправления.
«4»	а) по содержанию и речевому оформлению: <ul style="list-style-type: none">• правильно, достаточно полно передан авторский текст (изложение); раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложений мыслей, отдельные фактические и речевые неточности;• допускается не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста б) грамотность: <ul style="list-style-type: none">• две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

«3»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в работе допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонения от темы; • в главном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложений мыслей, в построении 2-3 предложений; • беден словарь, имеются речевые неточности; • допускается не более 5 недочётов речи в содержании и построении текста <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.
«2»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), либо совсем не передан авторский текст (изложение), не раскрыта тема; • допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей; • во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь; • в целом в работе допущено более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по математике.

Знания, умения и навыки обучающихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого оценивается и проверяется, определяется ООП НОО и рабочей программой педагога. При проверке выявляются не только осознанность знаний, но и умение применять их к решению учебных и практических задач. **В 1-м классе пятибалльная система отметок не используется.**

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы.

Объем контрольной работы трёх первых видов должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимся требовалось

- в 1-ом полугодии 2-го класса до 20 минут,
- во 2-ом полугодии до 35 минут,
- в 1-ом и 2-ом полугодиях 3-го и 4-го классов до 45 минут, причем за указанное время учащиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить её.

а) Письменная работа, содержащая только примеры

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка «2» ставится, если в работе допущено 5 и более вычислительных ошибок.

б) Письменная работа, содержащая только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2 или 3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если допущена хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи не зависимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и одна вычислительная ошибка или если вычислительных

ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения двух задач или допущены одна ошибка в ходе решения двух задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах

в) Письменная комбинированная работа

Письменная комбинированная работа ставит целью проверку знаний, умений и навыков учащихся по всему материалу темы, четверти, полугодия, всего учебного года и содержит одновременно задачи, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.). Ошибки, допущенные при выполнении этих видов заданий, относятся к вычислительным ошибкам.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из одной задачи, примеров и заданий других видов, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

Отметка «2» ставится, если допущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из двух задач и примеров, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий, или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач.

Отметка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения двух задач, или допущены ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

г) Математический диктант

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{5}$ часть примеров от их общего числа.

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{4}$ часть примеров от их общего числа.

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{2}$ часть примеров от их общего числа.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по окружающему миру

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся.

Отметка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактической материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе,

затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Менее 50 %	50 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
"2"	"3"	"4"	"5"

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по литературному чтению.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение. В 1 классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в 1 классе, до 80-85% в 4 классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- **в первом классе** проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста, понимание значения отдельных слов и предложений, соблюдение пауз, отделяющих одно предложение от другого;

- **во втором классе** проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- **в третьем классе** наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста, проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- **в четвертом классе** проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Характеристика цифровой отметки по литературному чтению

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("неудовлетворительно") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Проверка и оценка знаний по иностранному языку.

Критерии оценивания достижений обучающихся по видам деятельности и уровням освоения учебного материала.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял

неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием, так же как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи.

Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи обучающихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся по технологии

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценки теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ

Учитель выставляет учащимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Отметка «5» ставится, если учащийся: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если учащийся: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если учащийся: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если учащийся: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3» ставится, если учащийся: допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание; затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся: не могут правильно спланировать выполнение работы; не могут использовать знания программного материала; допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание; не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся по изобразительному искусству.

Отметка «5»: учащийся полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»: учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»: учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся по музыке

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение ученика сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Отметка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2 »: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

3.2. Русский язык

Устные ответы с использованием слайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценки письменных контрольных работ

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за

исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка «1»

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок. Критерии оценивания изложения

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему	1
	Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Обучающийся применил несколько приёмов сжатия текста	2
	Обучающийся применил 1 приём сжатия текста	1
	Обучающийся не использовал приёмы сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 1 случай нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		5

Критерии оценивания сочинения-рассуждения

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Обучающийся привёл рассуждение. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Обучающийся привёл рассуждение. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет, но допустил 1 ошибку в его интерпретации	1
	Обучающийся привёл рассуждение. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл 2 примера-аргумента, иллюстрирующих тезис, которые соответствуют объяснению содержания темы	2
	Обучающийся привёл 1 пример-аргумент из текста, который соответствует объяснению содержания темы	1

	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4		7

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов по всем критериям проверки (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Оценка грамотности и фактической точности речи (С1; С2) практическая грамотность обучающегося и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущены 2–3 ошибки	1
	Допущены 4 ошибки и более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущены 3–4 ошибки	1
	Допущены 5 ошибок и более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
	Допущены 2 ошибки	1
	Допущены 3 ошибки и более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2

	Допущены 3–4 ошибки	1
	Допущены 5 ошибок и более	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Фактических ошибок в изложении материала нет, однако допущена 1 ошибка в употреблении терминов	1
	Обучающимся допущены фактические ошибки в изложении материала, и/или есть 2 или более ошибки в понимании и употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4		10

Оценивание тестов по русскому языку.

1. При выставлении оценки в 5-8-ых учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90% -100% - отметка «5»

75% - 89 % - отметка «4»

51% - 74 % - отметка «3»

45% - 50 % - отметка «2»

2. В 9-ом классе работа проводится в форме ОГЭ, отметки и баллы выставляются в соответствии с баллами и отметками, установленными на федеральном уровне.

3.3. Литература

3.2.1. Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Критерии оценивания развернутого ответа по литературе

№ критерия	Критерии	Баллы
1	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументации	
	Прямой связный ответ на вопрос, убедительность аргументации, отсутствие фактических ошибок	3
	Прямой связный ответ на вопрос, но аргументация неубедительна, есть одна фактическая ошибка	2
	Обучающийся понимает суть вопроса, но не дает на него прямого ответа и/или аргументация неубедительна, есть две фактические ошибки	1
	Обучающийся не справляется с заданием, не дает прямого ответа на вопрос	0
2	Следование нормам речи	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено не более двух речевых ошибок	1

	Допущено более двух речевых ошибки	0
	Максимальный балл	5

Критерии оценивания сочинения по литературе

Критерии оценивания ответа	Балл
1. Содержание ответа (сочинение)	
Работа соответствует теме и заданию.	1
Допущена фактическая ошибка, связанная с пониманием темы и задания	0
2. Речевое оформление ответа (сочинения)	
Соблюдение смысловой цельности, речевая связность и логика изложения.	2
Допущена 1 логическая ошибка.	1
Допущено более 1 логической ошибки.	0
Точность и выразительность речи.	2
Однообразие грамматического строя речи.	1
Бедность словаря, однообразие грамматического строя речи	0
3. Грамотность	
Соблюдены орфографические нормы.	2
Допущена 1 ошибка.	1
Допущено более 1 ошибки.	0
Соблюдены пунктуационные нормы (или 1 негрубая ошибка).	2
Допущены 1–2 ошибки.	1
Допущено более 2 ошибок.	0
Соблюдены языковые нормы (грамматических ошибок нет).	2
Соблюдены речевые нормы (не допущено речевых ошибок)	2
Максимальное количество баллов за задание	13

3.4. Родной (русский) язык

3.3.1. Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

3.3.2. Критерии оценивания сочинения-рассуждения

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Обучающийся привел рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Обучающийся привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Обучающийся привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две	0

	и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привел два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Обучающийся привел два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привел два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привел один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Обучающийся привел один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Обучающийся не привел ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа обучающегося характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа обучающегося характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе обучающегося допущены две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

Перевод баллов в отметки:

Отметка «5» – 8–9 баллов.

Отметка «4» – 7–6 баллов.

Отметка «3» – 5 баллов.

Отметка «2» – 4 и менее баллов.

3.5. Родная литература

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценивания сочинения

Оценка «5» («пять») ставится за сочинение, полностью соответствующее теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающее, демонстрирующее отличное знание текста литературного произведения так же, как и других материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.). Сочинение не должно содержать фактических ошибок. Сочинение должно быть логичным и последовательным в изложении мыслей, демонстрирующим исчерпанность цитатной аргументации, выстроенным изящно в композиционном плане, написанным в соответствии с нормами литературного языка и выдержанным в стиле, соответствующем избранной теме.

Оценка «4» («четыре») ставится за сочинение, достаточно полно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала, логичное и последовательное по изложению, хорошо выстроенное композиционно, написанное в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующее теме, лексический и грамматический строй речи которого достаточно разнообразен.

Оценка «3» («три») ставится за сочинение, в целом раскрывающее тему, но обнаруживающее односторонность или неполноту в раскрытии темы, в котором допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.

Оценка «2» («два») ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Сочинение оценивается на «2», если в нем наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если оно написано без соблюдения норм литературного языка.

3.6. История и обществознание

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся

Оценка		Требования
Зачтено	5 (отлично)	Ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности литературным языком; представлена собственная точка

		зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы (темы) на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминологии и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения с опорой на социально-политические факты
	4 (хорошо)	Ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, НО при этом допущены 2–3 незначительных ошибки, исправленные по требованию учителя; представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы (темы) с корректным использованием понятийного аппарата в контексте ответа; теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются
	3 (удовлетворительно)	Ответ полный, НО при этом допущены 2–3 существенных ошибки, ИЛИ ответ неполный, несвязный; представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) в раскрытии проблемы (темы) при формальном использовании терминологии; дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
Не зачтено	2 (неудовлетворительно)	Несоответствие ответа предыдущей позиции, полное отсутствие понимания изучаемой темы

3.7. Иностранный язык

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

Оценка «5» ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов.

Оценка «3» ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему освоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Оценивание письменной речи обучающихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном

логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме выполнено 65% работы – «3», 80% – «4», 95-100% – «5».

3.8. Математика

Учет результатов обучения осуществляется в порядке и формах, установленных организацией самостоятельно. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО и ДОТ) организации ведут учет и осуществляют хранение результатов образовательного процесса на бумажных носителях и/или в электронно-цифровой форме, в том числе на основе ресурсов Виртуальной школы (возможны и другие ресурсы, на усмотрение образовательной организации).

Для осуществления контроля над результативностью обучения детей (табл. 2) важно использовать различные контрольно-измерительные материалы, так как именно они обеспечивают обратную связь от учащихся (измерение, оценка и просмотр результативности обучения).

Виды деятельности обучающихся 5-9 классов на уроках математики

Устная деятельность:

- формулирование правил, теорем;
- устные ответы;
- проектная деятельность.

Письменная деятельность:

- математический диктант;
- контрольная работа (решение задач, примеров, уравнений и др.);
- самостоятельная, проверочная работа;
- тесты.

Комплексная система оценивания учебных достижений (знания, умения, навыки)

Оценка устной деятельности. Формулирование правил, теорем:

Метапредметные достижения: если ученик самостоятельно приводит примеры использования данного правила на практике, умело применяет его в нестандартных условиях, владеет математическими рассуждениями, может привести пример по данному правилу, опираясь на учебник.

Отметка «5» - правильная формулировка правила (или теоремы) по математике.

Отметка «4» - ученик знает правила (теоремы), умеет применять их, но допускает негрубые ошибки.

Отметка «3» - ученик слабо знает правила (теоремы), затрудняется их применять, допускает

негрубые ошибки.

Отметка «2» - ученик не знает правила (теоремы), не умеет их применять, допускает грубые ошибки.

Устные ответы

Отметка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебника;
- материал изложен грамотным языком в определённой логической последовательности, точно использованы математическая терминология и символика;
- правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- обучающийся отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- обучающийся показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений.

Отметка «4»

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в ответах допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание;
 - допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов ИЛИ в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
 - обучающийся показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания, но допустил один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений, опираясь на учебник.

Отметка «3»

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2»

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Проектная деятельность

Отметка «5»

- умение определять проблемы в области данного предмета, правильно использовать знания для глубокого отражения содержания проекта.

- умение формулировать цель, гипотезу, проектировать этапы деятельности, анализировать результат;

- проектная деятельность завершается грамотным проектом, полностью отражающим тему и цель проекта и успешной его защитой.

Отметка «4»

- умение определять проблемы в области данного предмета, правильно использовать знания для отражения содержания проекта, но при этом допущены неточности в содержании.

- проектная деятельность завершается в основном грамотным проектом, отражающим тему и цель проекта и достаточно хорошей его защитой.

Отметка «3»

- ученик определяет проблемы в области данного предмета при помощи учителя, слабо использует знания для отражения содержания проекта, допускает ошибки в содержании.

- проектная деятельность завершается проектом, слабо отражающим тему и цель проекта и сложностью в его защите.

Отметка «2»

- ученик не определяет проблемы в области данного предмета, не использует знания для отражения содержания проекта, допускает грубые ошибки.

- проектная деятельность завершается проектом, не отражающим тему и цель проекта и невозможностью его защиты.

Оценка письменной деятельности

Единые нормы являются основой при оценке как контрольных, так и всех других письменных работ по математике. Они обеспечивают единство требований к обучающимся со стороны всех учителей образовательного учреждения, сравнимость результатов обучения в разных классах. Применяя эти нормы, учитель должен индивидуально подходить к оценке каждой письменной работы обучающегося, обращать внимание на качество работы в целом, а затем уже на количество ошибок и на их характер.

Самостоятельные и проверочные работы могут состоять:

- только из примеров;
- только из задач;
- из задач и примеров.

Содержание и объем материала, включаемого в контрольные письменные работы, определяются требованиями, установленными программой. Контрольные работы по математике проводятся только по ключевым разделам и темам учебного предмета. Контрольные работы, которые имеют целью проверку учебных достижений обучающихся по целому разделу программы, а также по материалу, изученному за четверть или за год, должны состоять из задач и примеров.

Оценивание письменной работы определяется с учетом, прежде всего ее общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности выполнения, а также числа ошибок и недочетов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка.

За орфографические ошибки, допущенные учениками, отметка не снижается; Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочеты в работе.

При оценивании письменных работ по математике следует различать грубые ошибки, негрубые ошибки и недочеты. Должна присутствовать единая для образовательного учреждения система пометок на полях письменной работы:

- недочет и негрубая ошибка – v
- грубая ошибка – I.

Грубыми в 5 классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включенными в «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» ФГОС начального общего образования, а также показывающие, что обучающийся не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесенных ФГОС основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми обучающимися.

К *грубым* относятся *ошибки* в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т.п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приемов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Недочетами и негрубыми ошибками являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, отдельные погрешности в формулировке ответа в задаче, неточности при выполнении геометрических построений, нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем; неполное сокращение дробей или членов отношения, обращение смешанных в неправильную дробь при сложении и вычитании, пропуск наименований, пропуск чисел в промежуточных записях, перестановка цифр при записи чисел, ошибки, допущенные при переписывании.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.

Объем письменных работ:

Объем самостоятельных, проверочных и контрольных работ:

Возрастная категория обучающихся	I, II полугодие
5 класс	не более 9 заданий
6 класс	не более 10 заданий

Объем тестов:

	I полугодие	II полугодие
5 класс	не более 15 заданий	не более 15 заданий
6 класс	не более 20 заданий	не более 20 заданий

Объем контрольного математического диктанта (проводится не более 1 раза в месяц):

5 класс – 10 заданий, 6 класс - 12 заданий

Каждый математический диктант не должен иметь задания на не изученные к данному моменту темы. Нецелесообразно включать в диктанты задания, которые находятся на стадии изучения.

Временные рамки написания письменных работ по математике:

Виды письменных работ	5 -6 класс
Самостоятельная работа	25 мин
Проверочная работа	30 мин
Контрольная работа	45 мин

Критерии оценивания письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Метапредметные достижения: ученик должен демонстрировать овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке.

Отметка «5»

- безукоризненное выполнение письменной работы;
- решение всех примеров верное;
- все действия и преобразования выполнены правильно;
- все записи хода решения расположены последовательно;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется;

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Отметка «4»

- хорошее выполнение письменной работы;
- решение всех примеров верное,

- все действия и преобразования выполнены правильно;
- все записи хода решения расположены последовательно; но при этом допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета;

Отметка «3»

- все действия и преобразования выполнены правильно;
- все записи хода решения расположены последовательно, но
- в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырех негрубых ошибок;
- если неверно выполнено не более половины объема всей работы.

Отметка «2»

- правильно выполнено менее половины всех заданий,
- при выполнении действий и преобразований допущено две и более грубых ошибок.

Критерии оценивания письменной работы на решение текстовых задач

Метапредметные достижения: ученик должен демонстрировать практические умения использовать функциональные представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей;

Отметка «5»

- задача решена правильно;
- ход решения задачи верен,
- все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие недочета, если ученик дал оригинальное решение задачи, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Отметка «4»

- ход решения задачи верен,
- все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но при правильном ходе решения задачи допущена одна грубая ошибка.

Отметка «3»

- ход решения задачи верен,
- все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но допущены:
- две-три грубые ошибки и не более 2-3 негрубых.

Примечание: отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

Отметка «2»

- ход решения задачи не верен,
- действия и преобразования выполнены нерационально;

- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны неточные и неправильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, не даны необходимые пояснения;
- записи или неправильны, или не расположены последовательно;
- не дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- не сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется;
- допущено более 3-х грубых ошибок и более 3-х негрубых.

Критерии оценивания контрольной (комбинированной) работы по математике

Метапредметные достижения: в случае усвоения материала

- ученик демонстрирует овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке;
- ученик демонстрирует практические умения использовать функциональные представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок.

Отметка «5»

- безукоризненное выполнение письменной работы:
- решение всех примеров верное;
- все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- все записи хода решения расположены последовательно;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется;
- ход решения задачи верен,
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.
- математические ошибки отсутствуют (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие недочета, если ученик дал оригинальное решение задачи, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Отметка «4»

- хорошее выполнение письменной работы:
- все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- все записи хода решения расположены последовательно;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но допущены:
- одна грубая ошибка при вычислении или одна-две негрубые ошибки, при этом работа в целом решена и оформлена абсолютно верно.

Отметка «3»

- большинство действий и преобразований выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно;
- дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется;
- допущены 2-3 грубые ошибки или 3-4 негрубые ошибки.

Примечание: отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не

полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

Отметка «2»

- ход решения задачи не верен,
- действия и преобразования выполнены нерационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны неточные и неправильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, не даны необходимые пояснения;
- записи или неправильны, или не расположены последовательно;
- не дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;
- не сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется,
- допущено более 3 грубых ошибок.

3.5.9. Критерии оценивания контрольного математического диктанта

Метапредметные достижения: ученик демонстрирует прекрасную память, устойчивое внимание, умение проводить классификации, логические обоснования.

Отметка «5»: безошибочное выполнение работы.

Отметка «4»: при выполнении заданий допущено 1 -2 ошибки.

Отметка «3»: при выполнении заданий допущено 3 ошибки.

Отметка «2»: при выполнении заданий допущено 4- 5 ошибок.

Оценка тестов

Тестовая форма проверки учебных достижений обучающегося позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов, эффективности проведения уроков математики, дает возможность обучающему провести самоконтроль знаний.

Метапредметные достижения: ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность.

Отметка «5»: выполнено **100% - 90%** заданий, без исправлений.

Отметка «4»: выполнено **89% - 60%** заданий.

Отметка «3»: выполнено **59% - 35%** заданий.

Отметка «2»: выполнено менее 35% заданий.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами отметок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ обучающимися.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором под руководством учителя, оцениваются более строго.

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классные работы обучающего характера.

Оценка контрольных и самостоятельных письменных работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов в требуемом на «отлично» объеме;
- допустил не более одного недочета, в требуемом на «отлично» объеме;

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета в требуемом на «отлично» объеме;
- или не более трех недочетов в требуемом на «отлично» объеме.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок в требуемом на «отлично» объеме;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

3.9. Физика

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

- **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; набран максимальный балл за решение задачи;
- **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов; набрано 2 балла за задачу;
- **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; набран 1 балл за решение задачи;
- **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценивания задачи по физике:

Правильно построено изображение предмета, дана характеристика изображение и верный ответ на поставленный вопрос	3 балла
Правильно построено изображение предмета, дана характеристика изображение, но не дан ответ на поставленный вопрос	2 балла
Правильно построено изображение предмета, ошибка в характеристике изображения и (или) в ответе на поставленный вопрос	1 балл
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

3.10. Биология

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

- **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; набран максимальный балл за решение задачи.
- **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов; набрано 2 балла за задачу.
- **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; набран 1 балл за решение задачи
- **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценивания задачи по биологии:

Ответ включает в себя все вышеназванные элементы и не содержит биологических ошибок	3 балла
Ответ включает в себя два из вышеназванных элементов и не содержит биологических ошибок. Или ответ включает в себя три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2 балла
Ответ включает в себя один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок. Или ответ включает в себя два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1 балл
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания письменных работ

Контрольная работа по химии и биологии имеет следующую структуру: первая часть (2-3 задания) – базовый материал (на удовлетворительную оценку); вторая часть (1 задание) материал повышенного уровня (на хорошую оценку); третья часть (1 задание) материал высокого уровня (на отличную оценку)

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил задания базового уровня, выполнил не менее 40% всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов,

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 40% всей работы.

3.11. Химия

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

Отметка «5» ставится за высокий уровень (программный) - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», он полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» Образовательной программы), и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя химическую, биологическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «4» ставится за повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» Образовательной программы), если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся освоил необходимый уровень (базовый) образовательной программы по предмету (раздел «Ученик научится» Образовательной программы) допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух - трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре – пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

3.10.2. Критерии оценивания письменных работ

Контрольная работа по химии и биологии имеет следующую структуру: первая часть (2-3 задания) – базовый материал (на удовлетворительную оценку); вторая часть (1 задание) материал повышенного уровня (на хорошую оценку); третья часть (1 задание) материал высокого уровня (на отличную оценку)

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил задания базового уровня, выполнил не менее 40% всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов,

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 40% всей работы.

3.12. Информатика

Устные ответы с использованием слайда могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; набран максимальный балл за решение задачи;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов; набрано 2 балла за задачу;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; набран 1 балл за решение задачи;

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценки качества выполнения практических работ.

Практическая работа по информатике содержит задания базового уровня (1 часть), повышенного уровня (2 часть) и высокого уровня (3 часть).

Отметка «5» выставляется, если: работа выполнена в полном объеме, с соблюдением необходимой последовательности, оформлена аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме. В работе возможна одна неточность или описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.

Отметка «4» выставляется, если: правильно выполнены первая и вторая части работы (допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата); работа выполнена полностью, но допущена одна грубая или две негрубые ошибки. Могут быть допущены 1-2 недочета при выполнении работы.

Отметка «3» выставляется, если: выполнена первая часть работы; выполнены первая и вторая части работы, но допущена одна грубая или две негрубые ошибки; работа выполнена полностью, но допущены две грубые ошибки или три – четыре негрубые.

Отметка «2» выставляется, если: при выполнении работы допущены существенные ошибки в первой части, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными знаниями и умениями по

данной теме.

Учитель может повысить отметку:

- за оригинальное выполнение работы, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями;
- за решение более сложного задания, предложенного обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий практической работы.

3.13. Технология

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

- **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; демонстрирует умение работать с технологической и конструкторской документацией.
- **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов; умеет работать с технологической и конструкторской документацией, но допускает неточности в их оформлении.
- **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программы; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; нет четкого понимания важности умений работать с технологической и конструкторской документацией.
- **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Критерии оценки качества выполнения практических работ.

Оценочная таблица позволяет оценить работу: сумма баллов за выполненную работу позволяет оценить качество выполненного задания и выставить отметку.

Оценочная таблица для 5 класса

	Параметры оценивания		
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Точность выполненного задания	Технологическая последовательность не позволяет изготовить изделие	Технологическая последовательность не включает операции контроля или отделки	Следование представленной технологической последовательности позволяет изготовить изделие качественно
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Использование терминов и понятий	Допускаются ошибки в терминологии	Используемые термины требуют уточнения	Используемые термины соответствуют требованиям
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Наличие элемента отделки	Технологическая последовательность имеет указание на выполнение элемента отделки	Элемент отделки указан на чертеже	Элемент отделки указан на чертеже с проставлением размеров
	1 балл	1 балл	1 балл

Оценочная таблица для 6 класса

	Параметры оценивания		
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Точность выполненного задания	Технологическая последовательность исключает	Графическое изображение не дает представление	Все столбцы заполнены и отражают процесс изготовления шва
	1 балл	1,5 балла	2 балла

	операции ВТО	выполняемой операции	
Использование терминов и понятий	1 балл	1,5 балла	2 балла
	Допускаются ошибки в терминологии	Используемые термины требуют уточнения	Используемые термины соответствуют требованиям
Аккуратность выполненной работы	1 балл	1 балл	1 балл
	Графическое изображение у некоторых операций отсутствует.	Графическое изображение выполнено с искажением линий и поверхностей	Технологическая карта выполнена аккуратно в соответствии с требованиями

Оценочная таблица для 7 класса

	Параметры оценивания		
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Точность выполненного задания	Технологические операции представлены не полностью	Отсутствуют указания, позволяющие получить качественное изделие	Все столбцы заполнены и отражают процесс изготовления хлеба в домашних условиях
	1 балл	1,5 балла	2 балла
Использование терминов и понятий	Допускаются ошибки в терминологии	Используемые термины требуют уточнения	Используемые термины соответствуют требованиям
	1 балл	1 балл	1 балл
Творческий характер выполненного задания	Указаны нормы продуктов на 1 порцию	Приведены графические изображения	Приведены требования к качеству выполненных операций
	1 балл	1 балл	1 балл

3.14. Физическая культура

Критерии оценки выполнения заданий по физической культуре (тест):

- «5» – ответы правильные, без ошибок;
- «4» – ответы с 1 ошибкой;
- «3» – ответы более чем с 2 ошибками

Критерии оценки по составлению комплекса упражнений по физической культуре:

- «5» – упражнения подобраны правильно, в достаточном количестве и в правильной последовательности;
- «4» – имеются незначительные ошибки в подборе и последовательности упражнений;
- «3» – имеются грубые ошибки в подборе и последовательности упражнений.

3.15. География

Устные ответы с использованием Скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

- **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;
- **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет

пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Отметка «2» ставится ученику, если есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

Нормы оценивания письменных работ:

«5» – за 80–100 % правильных ответов

«4» – за 65–79 % правильных ответов

«3» – за 50–64 % правильных ответов

«2» – за 49 % и менее правильных ответов

Критерии оценки качества выполнения практических и контрольных работ:

Практическая работа по информатике содержит задания базового уровня (1 часть), повышенного уровня (2 часть) и высокого уровня (3 часть).

Контрольная работа по географии имеет следующую структуру: первая часть (2-3 задания) – базовый материал (на удовлетворительную оценку); вторая часть (1 задание) материал повышенного уровня (на хорошую оценку); третья часть (1 задание) материал высокого уровня (на отличную оценку)

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы, теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановки пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знания учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работ. Могут быть неточности и небрежность в выполнении работы.

Отметка «3». Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и вольностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

3.16. Музыка

Устные ответы с использованием Skype, Whats App, Viber и других мессенджеров и платформ могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно:

– **2 балла** ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

3.17. Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)

Устные ответы с использованием скайпа могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставятся, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; набрал максимальный балл за решение задачи.

– **4 балла** ставятся, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов; набрал 2 балла за задачу.

– **3 балла** ставятся, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программы; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; набрал 1 балл за решение задачи.

– **2 балла** ставятся, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

3.18. Изобразительное искусство

Устные ответы с использованием Skype, WhatsApp, Viber и других мессенджеров и платформ могут быть оценены на основе следующих критериев:

– **5 баллов** ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;

– **4 балла** ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неполные определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– **3 балла** ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Критерии оценивания практических заданий

Отметка «5»

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно, решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает

неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.